В Прокуратуру …

Прокурору …

адрес: …

От…

адрес проживания: …

эл. адрес:

З А Я В Л Е Н И Е – Ж А Л О Б А

10 октября 2020 года получил письмо с уведомлением № 07/7-18720 от 01.10.2020 года, которое является формальной отпиской на моё заявление от 29.09.2020 года, зарегистрированное в отделе МВД России по району Митино г.Москвы (КУСП 25943 от 29.09.2020).

Уведомление № 07/7-18720 от 01.10.2020 не может являться юридическим процессуальным документом, так как не надлежаще оформлено и противоречит законодательству РФ, что следует из нижеследующего:

-я обратился с заявлением о нарушении продавцом и заведующим (старшим смены) статьи 16.1 Закона № 2300-1 от 07.02.1992 «О защите прав потребителей» и статьи 426 ГК РФ, а также других нормативно-правовых актов. В своём заявлении от 29.09.2020 года требовал привлечь продавца, заведующего (старшего смены) и юридическое лицо (владельца) магазина «Дикси», который расположен по адресу: г. Москва, ул. Барышиха, корпус 1 дома 26, к административной ответственности по статье 14.8 КоАП РФ, а при выявлении других правонарушений, к административной ответственности и по ним. Имел ввиду, что если режим повышенной опасности или масочный режим имеют место для руководства и владельцев магазина, то они заключаются не только в том, чтобы заставлять покупателей одевать маску перед кассой, но и в определенных действиях сотрудников самого магазина. К таким действиям отношу: обработку униформы сотрудников магазина, выдачу им масок каждые два часа, утилизацию использованных масок и перчаток, и многое другое, включая ведение соответствующей документации. Прибывший на место административного правонарушения наряд полиции ограничился только приёмом у меня заявления, сотрудники магазина опрошены не были, правонарушение прекращено не было. Однако, исходя из уведомления № 07/7-18720, моё заявление направлено в Территориальный отдел Управления Роспотребнадзора по городу Москве в СЗАО, видимо сотрудники отдела полиции не знают законодательства РФ, как это предусмотрено статьёй 27 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции», ведь согласно статьи 23.13 КоАП РФ Роспотребнадзор не может составлять протокола и постановления об административных правонарушениях по ст. 14.8 КоАП РФ. Полномочия Роспотребнадзора по оформлению протоколов и постановлений об административных правонарушениях очень малы, почти ничтожны. Во всех нормативно-правовых актах Роспотребнадзора говориться только о рекомендательных мерах по борьбе с новой коронавирусной инфекцией.

Согласно статей 23.3 и 28.3 КоАП РФ протокола по статьям 14.7 и 14.8 КоАП РФ составляются сотрудниками МВД по заявлениям граждан;

-уведомление 07/7-18720 отправлено обычным письмом, а не по электронной почте, поэтому является неподписанным, так как не содержит личной подписи должностного лица, а электронная подпись не делает его официальным документом, так как согласно Федерального закона «Об электронной подписи» от 06.04.2011 № 63-ФЗ, электронная подпись делается только на документах отправляемых электронно;

- уведомление 07/7-18720 говорит и о нарушении Федерального закона «О персональных данных» от 27.07.2006 № 152-ФЗ, так как, подавая заявление от 29.09.2020 года, я не давал согласия на передачу моих персональных данных третьим лицам.

В результате имеем следующее:

-юридически и процессуально уведомление 07/7-18720 ничтожно;

- уведомление 07/7-18720 нарушает 63-ФЗ от 06.04.2011 и 152-ФЗ от 27.07.2006;

- уведомление 07/7-18720 нарушает часть 3 статьи 1.6 и статью 5.62 КоАП РФ, так как товар так и не был мне продан, даже в присутствии сотрудников полиции;

-имеется нарушение сразу нескольких статей 3-ФЗ от 07.02.2011.

Моё заявление было подано в связи с тем, что сотрудники магазина отказались меня обслуживать возле кассы без маски, чем нарушили не только законодательство РФ, но и мои права и свободы. Теперь о юридическом аспекте данной ситуации:

В части 4 статьи 15 Конституции РФ указано: Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора.

В статье 13 «Конвенции о защите прав человека и основных свобод» от 04.11.1950, которая ратифицирована РФ в 1998 году, указано: Каждый, чьи права и свободы, признанные в настоящей Конвенции, нарушены, имеет право на эффективное средство правовой защиты в государственном органе, даже если это нарушение было совершено лицами, действовавшими в официальном качестве.

ч.1 ст.15 Конституции РФ : Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации.

ч.2 ст.21 Конституции РФ : Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию. Никто не может быть без добровольного согласия подвергнут медицинским, научным или иным опытам.

Часть 2 статьи 21 применяется мной в связи со следующим:

-на упаковках с масками написано, что не являются медицинскими, не стерильны (кто гарантирует, что на них нет какой-либо инфекции), нет информации, что защищают от вирусов, следовательно речь именно о медицинском эксперименте унижающем человеческое достоинство.

ч.2 ст.24 Конституции РФ: Органы государственной власти и органы местного самоуправления, их должностные лица обязаны обеспечить каждому возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если иное не предусмотрено законом. Нет указа Собянина С.С. оформленного в соответствии с законодательством РФ.

ст.45 Конституции РФ : 1. Государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации гарантируется. 2. Каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом.

ч.2 ст.55 Конституции РФ : В Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина. Тем более Указы мэра.

ч.3 ст.55 Конституции РФ : Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

В соответствии с Федеральным законом № 68-ФЗ от 21.12.1994 года режим повышенной готовности может вводиться только Правительством РФ (статья 10). Однако Правительство РФ такого режима не вводило, было принято только Постановление Правительства РФ от 2 апреля 2020 г. № 417 "Об утверждении Правил поведения, обязательных для исполнения гражданами и организациями, при

введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации". **Правила поведения и введение режима это юридически разные факты и обстоятельства.**

## Пунк Б части 6 ст. 4.1 Федерального закона № 68-ФЗ от 21.12.1994 года говорит о том, что при угрозе возникновения чрезвычайной ситуации в режиме повышенной готовности функционируют органы управления и силы единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций.

## В п. Д части 10 ст. 4.1 Федерального закона № 68-ФЗ от 21.12.1994 года указано: При введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации, а также при установлении уровня реагирования для соответствующих органов управления и сил единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций Правительственная комиссия по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности или должностное лицо, установленные [пунктами 8](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349200/6ff5e98fee989a34bd9ce012f4b62cfa4d8ed1d0/#dst205) и [9](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349200/6ff5e98fee989a34bd9ce012f4b62cfa4d8ed1d0/#dst214) настоящей статьи, может определять руководителя ликвидации чрезвычайной ситуации, который несет ответственность за проведение этих работ в соответствии с законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации, и принимать дополнительные меры по защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций: осуществлять меры, обусловленные развитием чрезвычайной ситуации, не ограничивающие прав и свобод человека и гражданина и направленные на защиту населения и территорий от чрезвычайной ситуации, создание необходимых условий для предупреждения и ликвидации чрезвычайной ситуации и минимизации ее негативного воздействия.

## Режим повышенной готовности или масочный режим, введенный указом мэра Москвы в соответствии с п.п. М пункта 1 статьи 11 Федерального закона № 68-ФЗ от 21.12.1994 года на человека распространяться не может, так как в нём указано: «принимают решения об отнесении возникших чрезвычайных ситуаций к чрезвычайным ситуациям регионального или межмуниципального характера, [вводят](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349932/#dst0) режим повышенной готовности или чрезвычайной ситуации для соответствующих органов управления и сил единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций». Тем более, что у Собянин С.С. к этому пункту отношения не имеет, нет полномочий.

## Пункт В ч.3 Постановления Правительства РФ от 2 апреля 2020 г. № 417 "Об утверждении Правил поведения, обязательных для исполнения гражданами и организациями, при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации: При введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации на территории, на которой существует угроза возникновения чрезвычайной ситуации, или в зоне чрезвычайной ситуации граждане обязаны:

## при получении инструкций (указаний) от уполномоченных должностных лиц, в том числе через средства массовой информации или операторов связи, эвакуироваться с территории, на которой существует угроза возникновения чрезвычайной ситуации, или из зоны чрезвычайной ситуации и (или) использовать средства коллективной и индивидуальной защиты и другое имущество (в случае его предоставления органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления и организациями), предназначенное для защиты населения от чрезвычайных ситуаций. А маски медицинскими не являются и от вирусов спасти не могут, да и предоставлять их не хотят, тогда как Постановление Правительства юридически сильнее Указа Мэра.

## Теперь о полномочиях Собянина С.С. по выпуску Указов об объявлении режима повышенной готовности и масочного режима.

## В части 1 статьи 11 Федерального закона № 68-ФЗ от 21.12.1994 года указано: Органы государственной власти субъектов Российской Федерации,- а далее идет перечисление прав и обязанностей. Мэр города Москвы, как и все другие губернаторы к государственной власти не относиться, что следует из правовой позиции заместителя Генерального прокурора РФ Коржинека Л.Г., которая закреплена Постановлением Верховного суда РФ от 13 августа 2020 года по делу № 1-АД20-1.

## В протесте заместителя Генерального прокурора РФ Коржинека Л.Г. и в Постановлением Верховного суда РФ от 13 августа 2020 года по делу № 1-АД20-1 указано:

**-** частью 1 статьи 11 Конституции Российской Федерации установлено, что государственную власть в Российской Федерации осуществляют Президент Российской Федерации, Федеральное

Собрание (Совет Федерации и Государственная Дума), Правительство Российской Федерации, суды Российской Федерации;

-при этом в соответствии с частью 2 данной статьи 11 Конституции Российской Федерации государственную власть в субъектах Российской Федерации осуществляют образуемые ими органы государственной власти (законодательное собрание, правительство региона);

-статус края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа определяется Конституцией Российской Федерации и уставом края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа, принимаемым законодательным (представительным) органом соответствующего субъекта Российской Федерации (часть 2 статьи 66 Конституции Российской Федерации);

-согласно статье 2 Федерального закона от 06.10.1999 N 184-ФЗ "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" систему органов государственной власти субъекта Российской Федерации составляют: законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации; высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации; иные органы государственной власти субъекта Российской Федерации, образуемые в соответствии с конституцией (уставом) субъекта Российской Федерации.

Считаю необходимым отметить, что в части 5 ст. 76 Конституции РФ указано: Законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации не могут противоречить федеральным законам, принятым в соответствии с [частями первой](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2875/e6a76ed8e23016c15ac41b93c7cdc8fd1da6997b/#dst100313) и [второй](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2875/e6a76ed8e23016c15ac41b93c7cdc8fd1da6997b/#dst100314) настоящей статьи. В случае противоречия между федеральным законом и иным актом, изданным в Российской Федерации, действует федеральный закон.

**В результате имеем**: мэр города Федерального значения или глава другого региона РФ возглавляет один из органов государственной власти, но сам этим органом не является, а следовательно его Указы обязательны к исполнению только его непосредственными подчинёнными и не могут применяться ко всему населению региона или города Федерального значения. Получается, что Указы мэра города Москвы не подпадают под 68-ФЗ от 21.12.1994 года и под нормативно-правовые акты государственной власти, а следовательно ссылка на них в торговых сетях и в других местах общего пользования является ничтожной и нарушающей права человека и гражданина и его свободы.

На основании вышеизложенного и законодательства РФ считаю необходимым применение мер прокурорского реагирования по бездействию, которое связано с моим заявлением от 29.09.2020 года. Считаю, что требуются указания прокурора, которые обяжут сотрудников отдела МВД России по району Митино г. Москвы провести надлежащую проверку по моему заявлению и оформить протокола об административных правонарушениях по ст. 14.8 КоАП РФ и другим, на сотрудников и юрлицо (владельца) магазина «Дикси», расположенного по адресу: г. Москва, ул. Барышиха, дом 26, корпус 1.

Приложение:

1.Копия уведомления № 07/7-18720 от 01.10.2020.

2.Копия почтового конверта из под уведомления № 07/7-18720 от 01.10.2020.

3.Копия заявления от 29.09.2020 года.

14 октября 2020 года

Сергей: Сергеевич